

## Balcón de Montezuma; arqueología de la Sierra Madre Oriental en Tamaulipas

## Balcony of Montezuma. Archaeology of the Sierra Madre Oriental in Tamaulipas

Jesús Ernesto Velasco González  
Centro INAH Tamaulipas  
[jesus\\_velasco@inah.gob.mx](mailto:jesus_velasco@inah.gob.mx)

Carlos Vanueth Pérez Silva  
Centro INAH Tamaulipas  
[vanueth\\_perez@inah.gob.mx](mailto:vanueth_perez@inah.gob.mx)

Recepción: 6 de octubre de 2023 / Aceptación: 21 de junio de 2024

### Resumen

En la zona Arqueológica Balcón de Montezuma, en el Estado de Tamaulipas, investigaciones recientes sugieren la existencia de una ocupación previa a la que actualmente postula la arqueología, gracias a la identificación de ciertos elementos que ubican la presencia de actividad humana entre el *Formativo* y *Clásico* de *Mesoamérica* en ese espacio. Desde el punto de vista de los materiales arqueológicos recuperados recientemente, se ha podido establecer una importante afinidad con el denominado *Complejo Pueblito*, cuyos atributos principales fueron definidos por primera vez en la década de 1940 para la Sierra de Tamaulipas y, posteriormente, observados también en las estribaciones de la Sierra Madre Oriental en el Noreste de México.

Lo anterior nos invita a reformular las apreciaciones existentes sobre este importante asentamiento de origen prehispánico, dentro de una problemática a nivel regional que tiene que ver, no sólo con las relaciones culturales y espacio-temporales que, durante esa época, se desarrollaron entre los habitantes de las formaciones montañosas ya mencionadas, sino también, con la clase y tipo de vínculos culturales que se extendieron hacia la planicie costera del Golfo norte con la Huasteca y la Zona Media Potosina, además de otros territorios más alejados, como el Altiplano del norte y Sur de Estados Unidos.

**Palabras Clave:** Arqueología, Balcón de Montezuma, Mesoamérica, Periodo Formativo, Periodo Clásico, Cerámica arqueológica, Complejo Pueblito.

### Resume

In the Balcón de Montezuma Archaeological Zone, in the State of Tamaulipas, recent research suggests the existence of a previous occupation to the one currently postulated by archaeology, thanks to the identification of certain elements that locate the presence of human activity between the Formative

and Classic of Mesoamerica in that space. From the point of view of the archaeological materials recently recovered, it has been possible to establish an important affinity with the so-called Pueblito Complex, whose main attributes were defined for the first time in the 1940s for the Sierra de Tamaulipas and, subsequently, also observed in the foothills of the Sierra Madre Oriental in northeastern Mexico.

The foregoing invites us to reformulate the existing appraisals about this important settlement of pre-Hispanic origin, within a problem at the regional level that has to do, not only with the cultural and spatial-temporal relations that, during that time, developed among the inhabitants of the aforementioned mountain formations, but also with the type and type of cultural ties that extended to the coastal plain of the northern Gulf with the Huasteca and the Middle Potosina Zone, as well as other more distant territories, such as the Altiplano of the north and south of the United States.

**Keywords:** Archeology, Balcón de Montezuma, Mesoamérica, Formative Period, Classical Period, Archaeological ceramics, Pueblito Complex.

### Introducción

Los trabajos de excavación, análisis y asociación de ciertos atributos, realizados en la década de los cuarenta del siglo XX, permitieron al arqueólogo norteamericano Richard S. MacNeish,<sup>1</sup> proponer siete complejos culturales emplazados a lo largo de la planicie costera del Golfo norte y la Sierra de Tamaulipas. En esta última caracterizó al *Complejo Pueblito*<sup>2</sup>, representado por numerosos sitios con edificaciones de mampostería de planta circular, abundante cerámica, lítica tallada y pulida, así como por la ocupación humana en abrigos y cuevas. Una importante cantidad de estas últimas presentan manifestaciones gráfico-rupestres y enterramientos humanos que son recurrentes. Su trabajo, además de plantear la única secuencia cronológica con la que cuenta hasta el momento dicha área<sup>3</sup>, postulaba que la extensión de esta tradición cultural al oeste no quedó totalmente precisada por lo que representa un problema a resolver en futuras investigaciones,<sup>4</sup> ver mapa 1.

Actualmente diversos estudios permiten situar algunos elementos de esta cultura material entre las cimas, valles, mesas y cañones intermontanos de la Sierra Madre Oriental, particularmente, en lo que corresponde a los municipios de Victoria, Llera, Mante, Jaumave, Gómez Farías, Palmillas, Tula y Ocampo.<sup>5</sup> Esta vasta distribución, que incluye buena parte de la Reserva de la

1 Richard S. MacNeish, "A Preliminary Report on Coastal Tamaulipas, Mexico", *American Antiquity*, no 13 (1947): 1-15; Richard S. MacNeish, *Relaciones prehistóricas entre las culturas del sureste de Estados Unidos y México*, Traducido por Diana Zaragoza Ocaña (México: Frente 8 Vuelta, 2009).

2 MacNeish, "A Preliminary Report on Coastal", 3-5.

3 Richard S. MacNeish, *Preliminary archaeological investigations in the Sierra de Tamaulipas, México* (Philadelphia: Transactions of the American Philosophical Society, 1958), 192.

4 MacNeish, "A Preliminary Report on Coastal", 3.

5 MacNeish, *Preliminary archaeological ...*, 47-51; Jesús Nárez Zamora, *Informe de la primera*

Biósfera “El Cielo”, puede ser representada en otra secuencia cultural paralela descrita por el mismo investigador para la región del Suroeste de Tamaulipas<sup>6</sup>; este planteamiento conlleva a diferentes cuestiones que están pendientes de atender por la arqueología y antropología que ha trabajado la zona. Entre estas preguntas se requiere precisar su mayor dispersabilidad, variabilidad biocultural y profundidad temporal, la revalidación y correlación cronológica entre ambas secuencias, así como el tipo de interacciones concretas con otras poblaciones y áreas culturales del sur de Estados Unidos y el Altiplano del norte de México. Atención especial demanda aquí, lo que se presenta para la Huasteca y Zona media potosina donde destaca, por cierto, la complicada conceptualización histórico-conceptual y teórico-metodológica de la llamada frontera septentrional mesoamericana y sus fluctuaciones en el tiempo en lo que toca a la esquina noreste de México,<sup>7</sup> ver mapa 2.

---

*temporada de campo del proyecto arqueológico Balcón de Montezuma, México, 1989*, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia (en adelante ATCNA-INAH); Jesús Nárez Zamora, *Informe de los trabajos de la segunda temporada de campo del proyecto arqueológico Balcón de Montezuma, México, 1989*, ATCNA-INAH; Jesús Nárez Zamora, *Informe de los trabajos de la tercera temporada de campo del proyecto arqueológico Balcón de Montezuma, México, 1990*, ATCNA-INAH; Jesús Nárez Zamora, *Materiales arqueológicos de Balcón de Montezuma, Tamaulipas. Catálogo de las colecciones arqueológicas del Instituto Tamaulipeco de Cultura* (México: INAH, 1992); Consuelo Araceli Rivera Estrada, *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico en la Sierra Madre Oriental. El caso del basamento 47* (Monterrey: Gobierno del Estado de Nuevo León, 1996); Gustavo A. Ramírez Castilla, *Rescate arqueológico Rumbo Nuevo. Informe técnico, México, 1990*, ATCNA-INAH; Diana Paulina Radillo Rolón, “Tammapul: Una jefatura en la región de Tula, Tamaulipas”, (Tesis de licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 2008); J. Kevin Hanselka, *Las cuevas de Ocampo en contexto: Investigación sobre el desarrollo del cultivo de plantas en el suroeste de Tamaulipas, México, 2008*, ATCNA-INAH; J. Kevin Hanselka, “Prehistoric plant procurement, food production, and land use in Southwestern Tamaulipas, Mexico” (Tesis doctoral, Washington University in St. Louis Missouri, 2011); Tonantzin Silva Cárdenas et al., *Informe técnico parcial de excavación de la 2a. temporada del proyecto Estudio Biocultural en Restos Óseos Humanos Procedentes de Cuevas Mortuorias en Tamaulipas, 2013*, ATCNA-INAH; Diana Paulina Radillo Rolón, “Informe de actividades de registro, catalogación y análisis de elementos gráfico-rupestres localizados en sitios de la Sierra Madre Oriental, Tamaulipas. Proyecto EBROHPCMT 2014, (México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2016); Tonantzin Silva Cárdenas et al., “Entre cazadores-recolectores-pescadores-agricultores: La arqueología de Tamaulipas”, en *Evidencias en el desierto una mirada a las comunidades cazadoras-recolectoras*, edit. por Emiliano Gallaga Murrieta (México, Secretaría de Cultura, INAH, EAHNM, 2019), 85-107

6 MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 168-170; Thomas W. Whitaker et al., “Cucurbit materials from three caves near Ocampo, Tamaulipas”, *American Antiquity*, no. 22 (1957): 352-358; Bruce Smith, “Reconsidering the Ocampo Caves and the Era of Incipient Cultivation in Mesoamerica”, *Latin American Antiquity*, no. 8 (1997): 342-383; Richard S. MacNeish, Preliminary excavation in the Ocampo, Tamaulipas, Mexico, 1998 (Inédito: copia del original); Richard S. MacNeish, “A response to long’s radiocarbon determinations that attempt to put acceptable chronology on the fritz”, *Latin American Antiquity*, no. 12 (2001): 99-104.

7 Beatriz Braniff Cornejo, “Oscilación de la frontera norte mesoamericana: un nuevo ensayo”, *Arqueología*, no. 1, (1989): 99-114; Pedro Armillas, “Condiciones ambientales y movimientos de los pueblos en la frontera septentrional de Mesoamérica”, en *La Sierra Gorda: documentos para su historia. Vol. II*, coord. por Margarita Velasco Mireles (México: INAH, 1997), 339-357; Jesús Ernesto Velasco González, “Entre el Norte de México y Mesoamérica ¿un problema de Fronteras, transición o interface?”, en *La conformación histórica de la Frontera norte de México. Una perspectiva crítica. Volumen II*, coord. por Juan Manuel Sandoval Palacios y Felipe I. Echenique March (Buenos Aires: CLACSO, 2022), 65-85; Jesús Ernesto Velasco González, “Historia cultural del Norte de la Huasteca Prehispánica; una aproximación crítica a la Mesoamérica Septentrional

Mapa 1



Complejos Culturales de Tamaulipas (MacNeish , “A Preliminary Report on Coastal”, 2, Fig 1.)  
 (Editado de Silva *et al.*, “Entre cazadores-recolectores-pescadores-agricultores”, 89).

desde la bioarqueología, bioarqueometría y biogeografía”, (Tesis doctoral. Universidad Nacional Autónoma de México, 2023); Guy Stresser-Pean, *San Antonio Nogalar; La Sierra de Tamaulipas et la frontière Nord-est de la Mésoamérique* (México: Mission Archéologique et Ethnologique Française au Mexique. 1977).

Mapa 2



En el cuadro se indica el territorio de los agricultores parciales (Part farmers) en el noreste de la frontera septentrional de Mesoamérica; donde se sitúa la zona arqueológica Balcón de Montezuma. Fuente: Editado de Kirchhoff, "Gatherers and Farmers", 544.

## El *Formativo*, *Clásico* y *Posclásico* en la Sierra Madre Oriental de Tamaulipas

La secuencia cultural descrita para la Sierra de Tamaulipas, comparada con la del Suroeste de Tamaulipas<sup>8</sup> presenta el registro de ocupación humana más antiguo desde finales del Pleistoceno con la denominada fase *Diablo* ( $\pm 10\ 000$  a. P.)<sup>9</sup>, aunque, en cierta medida se yuxtaponen (ver cuadro 1 al final del apartado). Es decir, si realizamos un ejercicio cognoscente, ambas podrían ser entrelazadas, resultando de gran relevancia aquellas fases en las que coinciden las evidencias del proceso de domesticación de plantas cultivables y el desarrollo de un tipo particular de agricultura gestados alrededor del  $5000 \pm$  a. P.<sup>10</sup>, o hacia el 3050 a. C.

Dicha manifestación cultural, junto la posterior aparición de la alfarería y arquitectura en la zona, son algunos de los rasgos que mejor caracterizaron a los grupos humanos que ocuparon ambos espacios, originándose un conjunto de elementos que se incrementan y diversifican en lo que se ha definido como el *Formativo* mesoamericano (1500 a. C. - 200 d. C.), presentes en el registro arqueológico. Sin embargo, aunque estas expresiones tuvieron su mayor auge en el periodo subsecuente definido como el *Clásico* (400-900 d. C.), se perciben pocos cambios durante el *Posclásico* (1000-1500 d. C.), contrario a lo que se observa en la Planicie costera del Golfo y otras áreas al sur de *Mesoamérica*<sup>11</sup>. Este aspecto resulta ser clave para la interpretación arqueológica e histórica de la zona, pues nos coloca frente al problema de la existencia de grupos humanos, con economías mixtas y organización social variable, por un largo periodo de tiempo. En otras palabras, sociedades de rasgos comunes conformadas básicamente por grupos recolectores, pescadores, cazadores y agricultores parciales o de baja intensidad<sup>12</sup>, que coexistieron con sociedades agrícolas intensivas y altamente estratificadas.

A inicios de los años sesenta del siglo pasado Gordon Willey propuso para las poblaciones antiguas de *Mesoamérica* una división materialista de su historia. De acuerdo con este autor se tiene fundamentalmente: 1) Cazadores

8 MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 166-172.

9 MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 192 (Tabla 30).

10 Emily McClung de Tapia *et al.*, "Nuevos fechamientos para las plantas domesticadas en el México prehispánico", *Anales de Antropología*, no. 35 (2001): 125-156.

11 Beatriz Leonor Merino Carrion y Ángel García Cook, "Proyecto Arqueológico Huasteca", *Arqueología*, no. 1 (1987): 54-67; Beatriz Leonor Merino Carrion y Ángel García Cook, "El Formativo temprano en la cuenca baja del río Pánuco: Fases Chajil y Pujal", *Arqueología*, no. 28 (2002): 55-56.

12 Hanselka, "Prehistoric plant procurement", 145-167; Paul Kirchhoff, "Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales", *Acta Americana*, no. 1 (1943): 92-107; Paul Kirchhoff, "Gatherers and Farmers in the Greater Southwest: A Problem in Classification", *American Anthropologist*, no. 56 (1954): 529-550; MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 151; Bruce Smith, "Reconsidering the Ocampo Caves and the Era of Incipient Cultivation in Mesoamerica", *Latin American Antiquity*, no. 8 (1997): 342-383; Bruce Smith, "Between foraging and farming", *Science*, no. 279 (1998): 1651-1671; Bruce Smith, *The emergence of agriculture*, (New York: Scientific American Library, 1998); Bruce Smith, "Low-Level Food Production", *Journal of Archaeological Research*, no. 9 (2001): 1-43.

tempranos, que abarcó desde una época anterior al 10000 hasta 7000 a.C., en la que coexistieron con grandes especies de fauna pleistocénica hoy extinta. 2) Durante la era de los recolectores de alimentos y agricultores incipientes situada entre 7000 y 1500 a.C., en donde la gente subsistió recolectando semillas y plantas silvestres, cazando fauna menor y cultivando plantas en diferentes grados y 3) Durante el periodo de intensificación agrícola que comprendió de 1500 a.C.-1500 d.C., momento en que la producción de alimentos a través de la agricultura intensiva se fue convirtiendo en la principal actividad para la subsistencia y la economía-política<sup>13</sup>.

No obstante, para el área que analizamos aquí, es necesario ir más allá de las aproximaciones difusionistas y evolucionistas ordinarias. Los autores buscamos impugnar las posturas unilineales *so pretexto* las miradas civilizatorias de unos grupos frente el salvajismo de otros -resultado de una idea dicotomizada de la historia. Apelamos por explicaciones alternas sobre la permanencia e identidad cultural percibida en el territorio que se estudia. Empero, sin afán de excluir el papel de la tecnología y economía de subsistencia para el estudio de los sistemas sociales del pasado, independientemente del carácter marxista de fondo en el pensamiento kirchhoffiano de la primera mitad del siglo XX, se parte de la "hipótesis arcaica" referida por Herbert J. Spinden (1879-1967), que subraya que, en toda *Mesoamérica*, se encuentran elementos compartidos debido a que, las sociedades de esta área cultural, surgieron de una base común de aldeas agrícolas<sup>14</sup>.

Esta etapa, que ya se refirió como *Formativo* o *Preclásico*, es clave para comprender muchos de los rasgos que le dan sustento a su diversidad y variabilidad, ya sea la agricultura en distintos niveles, así como la alfarería, religión y política institucionalizada, el impulso arquitectónico y estilístico. Son características que serán fundamentales en el desarrollo cultural, pertenencia e identidad de las sociedades prehispánicas subsecuentes. Con base en este contexto queremos reflexionar sobre el manejo de dichos procesos teniendo como marco el denominado *Complejo Pueblito*, específicamente, lo relacionado con su devenir histórico durante la etapa denominada *Formativo*, *Clásico* y *Posclásico* para la Sierra Madre Oriental en Tamaulipas. Para alcanzar este objetivo abordaremos el caso de un sitio particular, del que se cuenta con cierta información que ofrece pistas sobre los distintos periodos de ocupación prehispánica en el área. Nos referimos a la Zona Arqueológica Balcón de Montezuma, localizado en la citada sierra, en el extremo noreste de *Mesoamérica*.

13 Gordon Willey, "Mesoamerica" en *Courses Toward Urban Life*, editado por R. J. Braidwood y G. Willey, (Chicago: Aldine Publishing Co., 1962.); Gordon Willey *et al.*, "The Patterns of Farming Life and Civilization" en *Handbook of Middle-American Indians*, Editado por R. C. West, (Austin: West University of Texas Press, 1964).

14 Citado por Alberto Rhuz Luhlillier, "Herbert Joseph Spinden (1879-1967)", *Estudios de Cultura Maya*, no. 8 (1972): 437-442.

Cuadro 1

SECUENCIAS CULTURALES EN EL NORESTE DE MÉXICO								
Año A.C./D.C.	Sierra de Tamaulipas 1000-1900	Suroeste de Tamaulipas 1000-1900	Noroccidental, Tamaulipas 1000-1900	Cuenca Baja del Pánuco 1000-1900	Tampico - Pánuco 1000-1900	Atlixpan-Pánuco 1000-1900	Río Verde, San Luis Potosí 1000-1900	Horizontes Culturales de Mesoamérica 1000-1900
2,000		CUSTODIA DE SAN SALVADOR DE TAMAPICO		CUSTODIA DE SAN SALVADOR DE TAMAPICO	CUSTODIA DE SAN SALVADOR DE TAMAPICO			
1,800								
1,700	LOS ANGELES	SAN ANTONIO						
1,500		SAN LORENZO		TAMUÍN	PANICO	PERIODO VI	TUNAL GRANDE I	
1,200				TAMUÍN	LAS FLORES	PERIODO V	HUESTA IV	POSCLÁSICO
1,000	LA COSTA	PALMILLAS		TANGUIL	ZACULI	PERIODO IV	HUESTA III	RÍO VERDE B
700				COT	PITAHAYA	PERIODO III	HUESTA I	RÍO VERDE A
500	ESLABONES							CLÁSICO
200		LA FLORIDA		TANTUAN III	EL PRISCO	PERIODO II	VENADITO II	
500	LAGUNA			TANTUAN II				
700		MESA DE GUAJE	PERIODO III	TANTUAN I	QUELA	PERIODO I		
1,000				TAMPAÓN	AGUILAR		VENADITO I	PRECLÁSICO O FORMATIVO
1,300				CHACAS	PONCE			
1,500		GUERRA		PUNAL	FAVÓN			
1,700	ALMAGRE			CHALIL				
2,000	LA PERRA	FLACCO						
3,000		OCAMPO	PERIODO II					
4,000	NOGALES		PERIODO I					ARCAICO
5,000								
6,000		INPIERNILLO						
7,000	LERNA							
8,000								
10,000								LÍTICO ANTIGUO
12,000	DIABLO							

Secuencias Culturales en el Noreste de México. El recuadro negro se indica la etapa de transición del Formativo al Clásico y su correlación con las Fases Laguna y Eslabones de la de la Secuencia de Sierra de Tamaulipas y Fases Culturales de La Florida y Palmillas del Suroeste de Tamaulipas. **Fuente:** Museo de la Huasteca-Centro INAH Tamaulipas. 2019; Velasco, “Historia Cultural”, 95.

### El Balcón de Montezuma

Este asentamiento está representado por más de un centenar de estructuras circulares de piedra y tierra de diferente tamaño. Al presente se plantea que fue ocupado durante el *Clásico* y *Posclásico*<sup>15</sup> (Figura 1). No obstante, si lo estudiado anteriormente en este sitio es apropiado, resulta valido la identificación de elementos que permitan postular su ocupación desde el *Formativo*. Se debe tomar en cuenta la problemática ya expresada de comparar diferentes elementos de la secuencia cultural establecida en la Sierra de Tamaulipas y el área del Suroeste de Tamaulipas<sup>16</sup>, sin dejar de lado, lo observado en zonas circunvecinas como la Huasteca,<sup>17</sup> entre los límites de Veracruz al sur y el área de Río Verde,<sup>18</sup>

15 Nárez, “Materiales arqueológicos de Balcón de Montezuma...”, 39; Rivera, *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico...*, 241.

16 MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 168-169; MacNeish, “A response to long’s radiocarbon”, 99-104.

17 Merino y García Cook, “El Formativo temprano en la cuenca baja”, 49-74.; Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook, “Secuencia cultural para el Formativo en la Cuenca baja del río Pánuco”, *Arqueología*, no. 32 (2004): 5-27.

18 Dominique Michelet, *Río Verde, San Luis Potosí, México*, (San Luis Potosí: Instituto de Cultura de San Luis Potosí, CEMCA, Lascania S.A de C. V. 1996); Wilfrido Du Solier *et al.*, “La zona

al poniente en San Luis Potosí, además del Altiplano del norte de México y Sur de Estados Unidos.<sup>19</sup>

**Figura 1**



Plano de la Zona Arqueológica Balcón de Montezuma. **Fuente:** Centro INAH Tamaulipas 1997.

Esta conjetura parte de la revaloración de elementos arqueológicos del *Complejo Pueblito* que se observan en el Balcón de Montezuma<sup>20</sup>, que posibilitan identificar algunos rasgos y atributos en la cerámica coaligados con los que están presentes en la fase *Laguna* (600-100 a. C.) y *Eslabones* (100 a. C.-400 d. C.) de la Sierra de Tamaulipas, o con los de las fases *Mesa de Guaje* (1600-900 a. C.), *Florida* (400-100 a. C.) y *Palmillas* (100-900 d. C.) del Suroeste de Tamaulipas (Figura 2). Con esta información es posible plantear nuevas líneas de investigación que sirvan de base para poder comprender aquellos procesos de divergencia cultural a partir de la evaluación de los grados de similitud, mostrados en algunos tipos cerámicos análogos caracterizados para el *Clásico* en la Zona Media Potosina y la Cuenca Baja del Pánuco.

Lo anterior se sustenta con base en el examen de los atributos de materiales procedentes de trabajos de investigación arqueológica en el Balcón

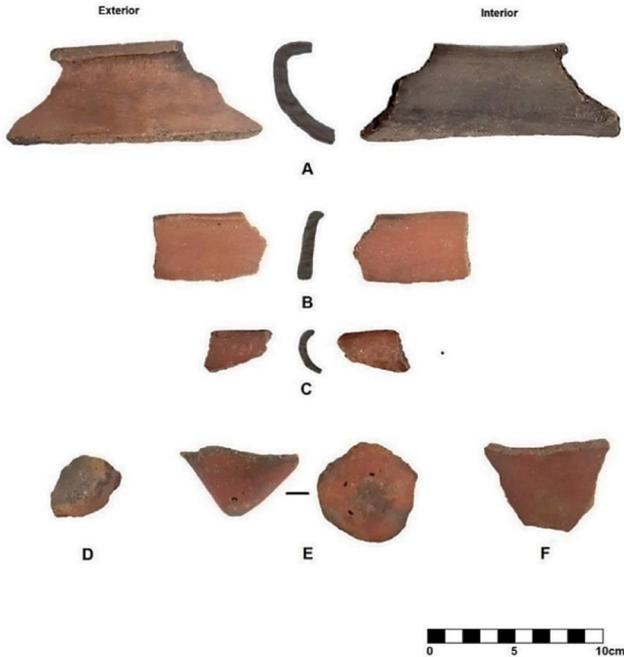
arqueológica de Buena Vista, Huaxcamá”, en *Arqueología de San Luis Potosí*, ed. por Patricio Dávila C. y Diana Zaragoza O., (México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1991): 191-233.

19 Du Solier., “La zona arqueológica de Buena Vista”, 221-228; Rivera, *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico...*, 215-216; Diana Zaragoza Ocaña, “Vecinos cercanos”, *Arqueología*, no. 32 (2004): 71-93.

20 Tonantzin Silva Cárdenas y Jesús Ernesto Velasco González, *Informe de campo del rescate arqueológico; Denuncia de restos óseos humanos en Balcón de Montezuma, México*, 2011, ATCNA-INAH; José Alfredo Hernández Rocha, *Análisis del material arqueológico recuperado en el rescate de entierros humanos en Balcón de Montezuma*, 2013, Archivo de la Sección de Arqueología del Centro INAH-Tamaulipas. Carlos Vanueth Pérez Silva *et al.*, *Reporte de campo; Rescate arqueológico Balcón de Montezuma*, 2013, México, ATCNA-INAH; Carlos Vanueth Pérez Silva y Jesús Ernesto Velasco González, *Reporte de campo y análisis de materiales del Rescate arqueológico restos óseos humanos en los Basamentos 18 y 6 de la Zona Arqueológica Balcón de Montezuma, Victoria, Tamaulipas, México*, 2020, ATCNA-INAH.

de Montezuma, de corte reciente<sup>21</sup>. Se agrega también lo encontrado en otro tipo de estudios recientes realizados en cuevas y abrigos de la zona, adicionalmente, lo hallado en sitios a cielo abierto que, al ser analizados, resultan comparables con lo planteado para otras áreas de la Sierra Madre Oriental, el sur de Nuevo León<sup>22</sup> y hasta zonas más lejanas, como el área de Texas<sup>23</sup>.

**Figura 2**



Ejemplos de cerámica tipo *Eslabones Rojizo* de las fases Laguna (600-100 a. C.) y Eslabones (100 a. C.-400 d. C.) de la Sierra de Tamaulipas en Balcón de Montezuma. Morfología particular A) Cuellos de olla; B) fragmento de cajete con borde curvo divergente; C) cuello de vasija miniatura; D) Soporte cónico plano de vasija trípode; E) Soporte cónico hueco de vasija trípode; F) Fragmento de cuello de olla. **Fuente:** Pérez y Velasco, *Reporte de campo y análisis de materiales...*, fig. 20.

21 Hernández, *Análisis del material arqueológico...*, Pérez et al., *Reporte de campo; Rescate arqueológico...*, Pérez y Velasco, *Reporte de campo y análisis de materiales...*

22 Consuelo Araceli Rivera Estrada, "Cerámica prehispánica en el sur de Nuevo León", *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, no. 13 (2002): 230-234; Consuelo Araceli Rivera Estrada, "Movilidad de géneros entre grupos prehistóricos serranos (cazadores-recolectores) y grupos sedentarios" en *Memoria del primer coloquio internacional del Noreste mexicano y Texas*, coor. por Juana Gabriela Román Jáquez (México: INAH, 2008), 151.

23 Suhm et al., *An introductory handbook of Texas Archeology*, Vol. 25 (Austin: Bulletin of the Texas Archeological Society, 1954); Zaragoza, "Vecinos cercanos", 83-84.

La apreciación anterior ya había sido advertida por MacNeish en 1947 cuando describió alrededor de una veintena de sitios localizados entre los municipios de Victoria y Llera<sup>24</sup>, los estudios posteriores, realizados por primera vez en Balcón de Montezuma, parecen subestimarlos ya que descartan *de facto* la posibilidad de que este sitio experimentara una ocupación antes del 400 a. C. En otras palabras, se descarta el hecho de que algunos tipos y grupos cerámicos utilizados para evaluar su temporalidad de manera relativa, puedan arrojar evidencias para plantear su ocupación previa al *Clásico*. Aunque algunos trabajos, mencionan sucintamente algunas coherencias con las observadas hacia la Sierra de Tamaulipas<sup>25</sup>, establecen su primer cronología a través de la identificación de cerámicas “foráneas” procedentes de la cuenca baja del Pánuco, específicamente con la presencia de los tipos *Zaquil negro*, *Huasteca negro sobre blanco* y *Tancol policromo*, que son considerados materiales diagnósticos del *Clásico* (400-900 d. C.) el primero y del *Posclásico* (1000-1500 d. C.) los últimos dos<sup>26</sup> (Figura 3).

**Figura 3**



Cerámicas diagnósticas localizadas en Balcón de Montezuma: A) *Zaquil negro* (*Clásico*). B) *Huasteca Negro sobre Blanco* (*Posclásico*). C) *Tancol policromo* (*Posclásico*). **Fuente:** Nárez, *Materiales arqueológicos de Balcón de Montezuma...*, 127-128; Fotografías: Centro INAH Tamaulipas.

Lo antes planteado, aunque es correcto, deja de lado otras cuestiones, por ejemplo, ¿cómo es que, la mayor densidad de la cerámica, se encuentran en otros espacios datados para periodos anteriores?, sobre todo las producida por los grupos domésticos, consideradas de manufactura local, muy peculiares

24 MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 50-52.

25 Nárez, Informe de los trabajos de la tercera temporada...; Rivera, *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico...*, 99.

26 Nárez, *Materiales arqueológicos de Balcón de Montezuma...*, 39; Rivera, *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico...*, 100; Gordon F. Ekholm, *Excavations at Tampico-Panuco in the Huasteca, Mexico, Anthropologists papers of the Natural History Museum*, no. 38, (1944), 352-355 y 364.

en sus pastas y acabados. Incluso, estos tipos tienen una amplia distribución espacial y temporal lo que sugiere una tradición cerámica de larga duración planteando para muchos especialistas su dificultad para emplearse como elementos de diagnóstico fiables. No obstante, es sugerente la información del análisis de fechamientos por radiocarbono asociados al *Formativo*, *Clásico* y *Posclásico*, por parte de investigaciones arqueológicas recientes en cuevas secas de Tamaulipas, mencionadas antes. Por ejemplo, en la cueva Escondida y otras localizadas sobre la misma estribación serrana, se han recuperado de manera controlada restos cerámicos que exhiben atributos similares significativos con los localizados en el Balcón de Montezuma. Esto llama la atención por el extraordinario parecido de este sitio en términos contextuales con las características de ocupación humana en las cuevas de Romero y Valenzuela, en el área de Ocampo, Tamaulipas<sup>27</sup>.

Al respecto, se postula hoy en día que la ocupación humana más antigua registrada en dicha cueva, según la secuencia cultural establecida por MacNeish para la Sierra Madre Oriental,<sup>28</sup> se remonta a las fases *Flacco* (3300-2100 a. C.), *Guerra* (2100-1600 a. C.) y *Mesa de Guaje* (1600-900 a. C.), es decir, anterior al desarrollo de la fase *Laguna* (600-100 a. C.) para la Sierra de Tamaulipas. Resulta que en estratos datados alrededor del  $\pm 3500$  a. P. (1550 a. C.), es donde se encuentran evidencias de cerámica más temprana y otros elementos culturales previos a la aparición del *Complejo Pueblito* en la Sierra de Tamaulipas<sup>29</sup>, mismas que, de ser correctas, serían consideradas coetáneas a las desarrolladas en la cuenca baja del río Pánuco durante el *Formativo temprano*<sup>30</sup>. Ver figura 4.

Queremos dejar en claro que, con los resultados de este tipo de investigaciones, se propone que en el Balcón de Montezuma y otros sitios similares sea posible que puedan encontrarse materiales muy parecidos que se derivan de los asociados temporalmente a los que corresponden a las fases *Mesa del Guaje* (1600-900 a. C.), *Florida* (400-100 a. C.) y *Palmillas* (100-900 d. C.) en el Suroeste de Tamaulipas, pasando, por supuesto, por las de la fase *Laguna* (600-100 a. C.) y *Eslabones* (100 a. C.-400 d. C.) de la Sierra de Tamaulipas<sup>31</sup>, lo que posibilitaría identificar una profundidad temporal, al menos de la transición del periodo *Formativo* al *Clásico*.

27 Javier Romero y Juan Valenzuela, "Expedición a la Sierra Azul, Ocampo, Tamps.", *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia* 6, no.1, (1945): 7-15; MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 167; MacNeish, "Preliminary excavation in the Ocampo...", Hanselka, "Prehistoric plant procurement", 99-112.

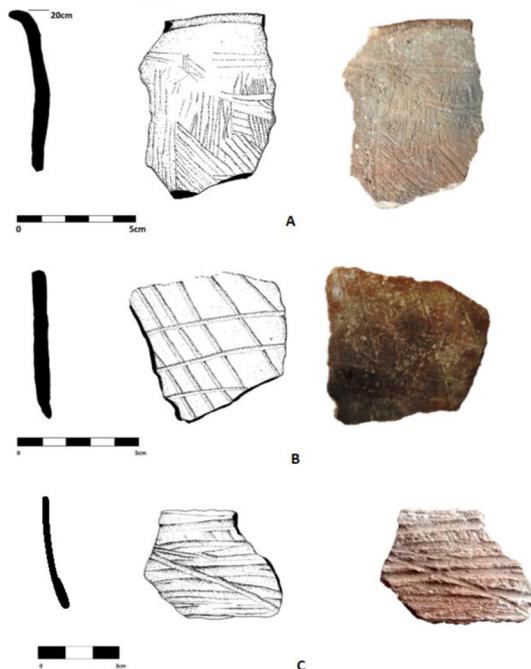
28 MacNeish "A response to long's radiocarbon", 99-104.

29 Jesús Ernesto Velasco González et al., *Informe técnico parcial sobre los estudios de arqueometría del proyecto: Estudio biocultural en restos óseos humanos procedentes de cuevas mortuorias en Tamaulipas, (2011-2014)*, 2016, ATCNA-INAH.

30 Angel García-Cook "Las cerámicas más tempranas de México", *Revista de Arqueología Mexicana*, no. 14 (1998):7-64; Merino y García Cook, "Proyecto arqueológico Huasteca", 38-54; Merino y García Cook, "El Formativo temprano", 49-74; Merino y García Cook, "Secuencia cultural", 5-27.

31 MacNeish, *Preliminary archaeological...*, 192; MacNeish, "A response to long's radiocarbon", 99-104.

Figura 4



Cerámica de las fases Florida (400-100 a. C.) y Palmillas (100-900 d. C.) en la Sierra Madre Oriental de Tamaulipas. A) Cueva Escondida; B) Cueva de la Sepultura II; C) Cueva de la Peregrina. **Fuente:** Dibujos y Fotos, Centro INAH Tamaulipas.

Para finalizar esta reflexión es interesante apuntar que, entre los tipos ya mencionados, ratificamos la presencia del grupo cerámico referido para el *Zaquil negro* en estas recientes exploraciones (Figura 5), comprobando así que muchas de sus características tecnológicas son afines a las apreciadas para la cuenca baja del Pánuco y sus variantes *Rio Verde* pulidas y decoradas de la Zona Media Potosina<sup>32</sup>. Por otro lado, los grupos pulidos, incisos y acanalados de sus diseños, no sólo se asemejan a los tipos diagnósticos de la Sierra de Tamaulipas para el *Formativo tardío* y *Clásico temprano*, sino también con algunas de las cerámicas localizadas en el sur de Texas<sup>33</sup> (Figura 6).

32 Ekholm, *Excavations at Tampico-Panuco...*, 352-355; Michelet, *Río Verde, San Luis Potosí...*, 229-243; Alma Rosa Espinosa Ruiz, "La tradición Zaquil negro de la Sierra Gorda" en *II Simposio Internacional. Estudios Antropológicos e Históricos de la Sierra Gorda. Memorias*. (Querétaro: Instituto Queretano de la Cultura y las Artes, Museo Histórico de la Sierra Gorda, 2011), 164-169.  
33 Suhm *et al.*, *An introductory ...*, 296-299.

Figura 5



Figura 7. Cerámicas decoradas y pulidas del *Formativo* y *Clásico* procedentes de la Zona Arqueológica Balcón de Montezuma, 2021 Fuente: Centro INAH Tamaulipas).

Figura 6



A) Cajete tipo *La Salta Negro*, fases *Eslabones* (100 a. C.-500 d. C) y *La Salta* (500-900 d. C.). Periodo *Formativo* y *Clásico* Sierra de Tamaulipas. B) Cajete tipo *Zaquil Negro decorado*, fase *Zaquil* (400-900 d. C.) Periodo *Clásico* Cuenca Baja del Panuco. C) Cajete tipo *Hodges grabado* fase *Caddo tardío* (1200-1500d. C.). **Fuente:** Fotos A y B Centro INAH Tamaulipas; C <https://www.texasbeyonhistory.net/tejas/clay/images/bw3-6-1-3.html>

Es importante aclarar que el planteamiento sobre el tipo de relaciones culturales e históricas entre las áreas tratadas aquí no es nuevo, si lo es cuando se retoma la complejidad de la problemática a nivel regional, tomando en consideración no sólo procesos de intercambio comercial, ni direccionalidad del difusionismo de sus creaciones. En todo caso, se considera la importancia del punto de vista tecnológico, ecológico y de organización social como su base de subsistencia, ya que pensamos que es un factor, entre otros, que define la identidad y pertenencia de los grupos que habitaron sitios, como el Balcón de Montezuma, frente a otros. De modo que intentamos ayudar a esclarecer ciertos aspectos que son necesarios, como su profundidad temporal y divergencia cultural, en el marco de la diversidad y variabilidad de las sociedades mesoamericanas del noreste de México.

### Comentarios finales

A manera de conclusión, con lo antes expuesto tenemos la oportunidad de averiguar por primera vez qué tanto se correlacionan las secuencias culturales del área serrana de Tamaulipas durante el periodo abordado y, contar con información nueva que permita ajustar la cronología de este sitio denominado Balcón de Montezuma, para así indagar sobre su probable ocupación durante el periodo *Formativo* y la transición hacia el *Clásico* de este importante asentamiento<sup>34</sup>. Tal ejercicio deberá realizarse mediante la obtención controlada y seriada de materiales cerámicos para fechamientos absolutos con radiocarbono (AMS), así como su eventual revalidación mediante la aplicación de otras técnicas de arqueometría, tomando como punto de referencia y comparación la secuencia cronológica y cerámica obtenida en la Cueva Escondida (Tabla 1)<sup>35</sup>, y en otros sitios de la Sierra Madre Oriental, que cooresponde a Tamaulipas<sup>36</sup>.

Con los resultados anteriores se pretende continuar con los trabajos arqueológicos en el Balcón de Montezuma con el fin de esclarecer aquellas investigaciones iniciadas hace más 30 años en este sitio<sup>37</sup>, así como las semejantes efectuadas medio siglo antes en el Suroeste y Sierra de Tamaulipas<sup>38</sup>, apoyándose para ello en un arduo registro y análisis *ex profeso* de materiales arqueológicos procedentes de contextos controlados<sup>39</sup>. En otras palabras, proyectamos recontextualizar, ampliar y complementar, la información presentada a partir de

34 Carlos Vanueth Pérez Silva y Jesús Ernesto Velasco González, *Nuevas Exploraciones en la Zona Arqueológica Balcón de Montezuma; del Formativo al Clásico en la Sierra Madre Oriental de Tamaulipas*, México, 2021, ATCNA-INAH; Carlos Vanueth Pérez Silva y Jesús Ernesto Velasco González, *Informe de campo del proyecto Nuevas Exploraciones en la Zona Arqueológica Balcón de Montezuma; del Formativo al Clásico en la Sierra Madre Oriental de Tamaulipas. Temporada 2021; México*, 2022, ATCNA-INAH.

35 Velasco et al., *Informe técnico parcial...*,

36 Hanselka, "Prehistoric plant procurement..."; Silva et al., *Informe técnico parcial de excavación...*; Seydi Guadalupe Velázquez León et al., *Informe del rescate arqueológico abrigo rocoso La Peregrina, Ciudad Victoria, Tamaulipas, México*, 2019, ATCNA-INAH.

37 Nárez, "Materiales arqueológicos de Balcón de Montezuma...", 9-12; Nárez, "Informe de los trabajos de la tercera temporada..."; Rivera, *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico...*, 1-3.

38 MacNeish, "Preliminary archaeological...",

39 Pérez y Velasco, *Informe de campo del proyecto...*,

un enfoque regional, partiendo de una nueva narrativa sobre la historia-cultural de los diferentes grupos humanos que se desarrollaron en el denominado *Complejo Pueblito y Huasteca* en la época prehispánica de Tamaulipas.

**Tabla 1**

Tamaulipas Southwest Cultural Phase (MacNeish, 1958) AGE BC/AD	Age range (MacNeish, 2001) Ca. BP	Lab. Code	Sample	Site	Date $\delta^{13}C$ BP	1 $\sigma$ 68% CalDate	2 $\sigma$ 95% CalDate
San Antonio (1400-1750)	San Antonio 500-200	-	-	-	-	-	-
¿?		-	-	-	-	-	-
San Lorenzo (1100-1500 AD)	San Lorenzo 1100-500	OxA-29443	md9	TCE-5	835±25	-	1164 - 1257 AD
		LEMA-1363.1.1	carbon	TAP-5	870±30	1059-1218 AD	1045-1250 AD
¿?		-	-	-	-	-	-
Palmillas (200 – 900 AD)	Palmillas 1900-1100	LEMA 324.1.1	b-412	TCE-5	1487±30	550 - 608 AD	437 - 645 AD
		LEMA 1362.1.1	or-4	TCE-5	1684±30	335-400 AD	257-420 AD
¿?		-	-	-	-	-	-
Florida (400 BC-200 AD)	Florida 2400-2000	OxA-29442	mh2	TCE-5	2131±25	-	348 - 57 BC
		LEMA 325.1.1	b-1162	TCE-5	2254±30	386 - 234 BC	396 - 208 BC
	¿?	LUR:UNAM-1431	b-597	TCE-5	2490±70	773 - 525 BC	790 - 427 BC
		LUR:UNAM-1430	b-395	TCE-5	2530±70	797 - 543 BC	806 - 471 BC
		LUR:UNAM-1384	or-1	TCE-5	2560±70	806 - 548 BC	833 - 473 BC
		LEMA 361.1.1	or-3	TCE-5	2647±30	826-799 BC	894-789 BC
		OxA-26813	md6	TCM-1	2662±26	-	895 - 794 BC
		Beta - 457995	md12	TCS-1	2850±30	-	1110 - 925 BC
		LUR:UNAM-1216	or-2	TCS-1	2910±70	1251 - 1008 BC	1313 - 914 BC
	¿?	Beta - 473644	md19	TCS-1	2940±30	-	1256 - 1043 BC
		Beta - 473645	md20	TCS-1	2950±30	-	1259 - 1050 BC
		Beta - 473639	md13	TCS-1	2970±30	-	1073 - 1057 BC
		Beta - 473640	d14	TCS-1	2980±30	-	1371 - 1111 BC
		Beta - 473641	md15	TCS-1	2980±30	-	1371 - 1111 BC
		Beta - 473642	md16	TCS-1	2980±30	-	1371 - 1111 BC
		Beta - 473643	md17	TCS-1	2990±30	-	1373 - 1117 BC
		Beta - 401542	A1-2	TCS-1	3000±30	-	1370 - 1125 BC
		Beta - 457996	md21	TCS-1	3000±30	-	1370 - 1125 BC
		Beta - 457997	md22	TCS-1	3000±30	-	1370 - 1125 BC
		Beta - 457998	md23	TCS-1	3010±30	-	1380 - 1160 BC
		Beta - 401543	B2-1	TCS-1	3020±30	-	1385 - 1130 BC
		OxA-26054	N1	TCS-1	3020±26	-	1387 - 1134 BC
		Beta - 401541	A1-1	TCS-1	3050±30	-	1405 - 1220 BC
	Mesa del Guaje 3600-3000	LEMA 327.2.1	b1-534	TCE-5	3206±30	1501 - 1444 BC	1531 - 1417 BC
		LEMA 327.1.1	b2-534	TCE-5	3227±30	1526 - 1451 BC	1608 - 1430 BC
		LEMA 326.1.1	b-534	TCE-5	3252±30	1607 - 1465 BC	1614 - 1451 BC
		LEMA 1064.2.2	b-654	TCE-5	3290±30	1613 - 1529 BC	1660 - 1497 BC
Guerra (1800- 1400 BC)							
	Guerra 4400-3600	LEMA 1063.1.2	b-652	TCE-5	3805±30	2289 - 2201 BC	2343 - 2140 BC
		LEMA 1360.1.1	or-5	TCE-5	4168±30	2876-2695 BC	2881-2635 BC
Ocampo (4000-2300 BC)	Flacco 5200-4400	LEMA 1359.1.1	or.6	TCE-5	4463±30	3325-3031 BC	3337-3023 BC
¿?	Ocampo 6000-5200	-	-	-	-	-	-
	¿?	-	-	-	-	-	-
Infiernillo (7000-5000 BC)	Infiernillo 9000-7600	-	-	-	-	-	-

TCE-5=Escondida cave; TCS-1=Sepultura cave; TCM-1=Mueertos cave; TAP-5=Abrigo Peregrina.

Dataciones absolutas en cuevas y abrigos de la Sierra Madre Oriental en Tamaulipas. TCE-5=Escondida cave; TCS-1=Sepultura cave; TCM-1=Mueertos cave; TAP-5=Abrigo Peregrina.

## Bibliografía

### Fuentes documentales

Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, *Informes*

Archivo de la Sección de Arqueología del Centro INAH-Tamaulipas, *Informes*

### Obras publicadas

Armillas, Pedro. “Condiciones ambientales y movimientos de los pueblos en la frontera septentrional del Mesoamérica”. En *La Sierra Gorda: documentos para su historia*. Vol. II, coordinado por Margarita Velasco Mireles, 339-357. México: INAH, 1997.

Braniff Cornejo, Beatriz. “Oscilación de la frontera norte mesoamericana: un nuevo ensayo”. *Arqueología*, no. 1 (1989): 99-114.

Du Solier, Wilfrido, Alex D. Krieger y James B. Griffin. “La zona arqueológica de Buena Vista, Huaxcamá”. En *Arqueología de San Luis Potosí*, editado por Patricio Dávila Cabrera y Diana Zaragoza Ocaña, 191-233. México: INAH, 1991.

Eklholm, Gordon F. *Excavations at Tampico-Panuco in the Huasteca, Mexico, Anthropologists papers of the Natural History Museum*, no. 38 (1944).

Espinosa Ruiz, Alma Rosa. “La tradición Zaquil negro de la Sierra Gorda”. En *II Simposio Internacional. Estudios Antropológicos e Históricos de la Sierra Gorda. Memorias*, 164-169. Querétaro: Instituto Queretano de la Cultura y las Artes, Museo Histórico de la Sierra Gorda, 2011.

García Cook, Ángel. “Las cerámicas más tempranas de México”. *Revista Arqueología Mexicana*, no. 14 (1998): 7-64.

Hanselka, J. Kevin, “Prehistoric plan procurement, food production, and land use in Southwestern Tamaulipas, Mexico”. Tesis doctoral. Washington University in St. Louis Missouri, 2011.

Kirchhoff, Paul. “Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales”. *Acta Americana*, no. 1 (1943): 92-107.

Kirchhoff, Paul. “Gatherers and Farmers in the Greater Southwest: A Problem in Classification”. *American Anthropologist*, no. 56 (1954): 529-550.

MacNeish, Richard S. “A Preliminary Report on Coastal Tamaulipas, Mexico”. *American Antiquity*, no. 13 (1947): 1-15.

- MacNeish, Richard S. *Preliminary archaeological investigations in the Sierra de Tamaulipas, México*. Philadelphia: Transactions of the American Philosophical Society, 1958.
- MacNeish, Richard S. “A response to long’s radicarbon determinations that attempt to put acceptable cronology on the fritz”. *Latin American Antiquity*, no. 12 (2001): 99-104.
- MacNeish, Richard S. *Relaciones prehistóricas entre las culturas del sureste de Estados Unidos y México*. Traducido por Diana Zaragoza Ocaña. México: Frente 8 Vuelta, 2009.
- McClung de Tapia, Emily, Diana Martínez Yrizar, Guillermo Acosta, Francisca Zalaquet y Eléonor Robitaille. “Nuevos fechamientos para las plantas domesticadas en el México prehispánico”. *Anales de Antropología*, no. 35 (2001):125-156.
- Merino Carrión, Beatriz Leonor y Ángel García Cook. “Proyecto Arqueológico Huasteca”. *Arqueología*, no. 1. (1987): 31-72.
- Merino Carrión, Beatriz Leonor y Ángel García Cook. “El Formativo temprano en la cuenca baja del río Pánuco: Fases Chajil y Pujal”. *Arqueología*, no. 28 (2002): 49-74.
- Merino Carrión, Beatriz Leonor y Ángel García Cook. “Secuencia cultural para el Formativo en la cuenca baja del río Pánuco”. *Arqueología*, no. 32 (2004): 5-27.
- Michelet, Dominique. *Río Verde, San Luis Potosí, México*. San Luis Potosí: Instituto de Cultura de San Luis Potosí, CEMCA, Lascania S.A de C. V. 1996.
- Nárez Zamora, Jesús. *Materiales arqueológicos de Balcón de Montezuma, Tamaulipas. Catálogo de las colecciones arqueológicas del Instituto Tamaulipeco de Cultura*. México: INAH, 1992.
- Radillo Rolón, Diana Paulina. “Tammapul; Una jefatura en la región de Tula, Tamaulipas”. Tesis de licenciatura; Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 2008.
- Rhuz Luhillier, Alberto. “Herbert Joseph Spinden (1879-1967)”. *Estudios de Cultura Maya*, no. 8 (1972): 437-442.

- Rivera Estrada, Consuelo Araceli. *Balcón de Montezuma: un sitio arqueológico en la Sierra Madre Oriental. El caso del basamento 47*. Monterrey: Gobierno del Estado de Nuevo León, 1996.
- Rivera Estrada, Consuelo Araceli. “Cerámica prehispánica en el sur de Nuevo León”, *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, no. 13 (2002): 227-238.
- Rivera Estrada, Consuelo Araceli. “Movilidad de géneros entre grupos prehistóricos serranos (cazadores-recolectores) y grupos sedentarios”. En *Memoria del primer coloquio internacional del Noreste mexicano y Texas*, coordinado por Juana Gabriela Román Jáquez, 147-154. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2008.
- Romero, Javier y Juan Valenzuela. "Expedición a la Sierra Azul, Ocampo, Tamps". *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia* 6, no. 1, (1945): 7-15.
- Silva Cárdenas, Tonantzin, Jesús Velasco González y Carlos Pérez Silva. “Entre cazadores-recolectores-pescadores-agricultores: La arqueología de Tamaulipas”. En *Evidencias en el desierto. Una mirada a las comunidades cazadoras-recolectoras*, editado por Emiliano Gallaga Murrieta, 85-107. México: Secretaría de Cultura, INAH, EAHNM, 2019.
- Smith, Bruce. “Reconsidering the Ocampo Caves and the Era of Incipient Cultivation in Mesoamerica”. *Latin American Antiquity*, no. 8 (1997): 342-383.
- Smith, Bruce “Between foraging and farming.” *Science*, no. 279 (1998): 1651-1671.
- Smith, Bruce *The emergence of agriculture*. New York: Scientific American Library, 1998.
- Smith, Bruce “Low-Level Food Production”. *Journal of Archaeological Research*, no. 9 (2001): 1-43.
- Stresser-Pean, Guy. *San Antonio Nogalar, La Sierra de Tamaulipas et la frontière Nord-est de la Mésoamérique*. México: Mission Archéologique et Ethnologique Française au Mexique. 1977.

- Suhm Dee Ann, Alex D. Krieger y Edward B. Jelks, *An introductory handbook of Texas Archeology*. Vol. 25, Austin: Bulletin of the Texas Archeological Society, 1954.
- Velasco González, Jesús Ernesto. “Entre el Norte de México y Mesoamérica ¿un problema de Fronteras, transición o interface?”. En *La conformación histórica de la Frontera norte de México. Una perspectiva crítica*. Volumen II, coordinado por Juan Manuel Sandoval Palacios y Felipe I. Echenique March, 65-86. Buenos Aires, CLACSO, 2022.
- Velasco González, Jesús Ernesto “Historia cultural del Norte de la Huasteca Prehispánica; una aproximación crítica a la Mesoamérica Septentrional desde la bioarqueología, bioarqueometría y biogeografía”. Tesis doctoral. Universidad Nacional Autónoma de México, 2023.
- Whitaker, Thomas W., Hugh C. Cutler y Richard S. MacNeish. “Cucurbit Materials from Three Caves near Ocampo, Tamaulipas”. *American Antiquity*, no. 22 (1957): 352-358.
- Wiley, Gordon, “Mesoamerica.” *Courses Toward Urban Life*, editado por R. J. Braidwood y G. Willey, Chicago: Aldine Publishing Co, 1962.
- Wiley, Gordon R., Gordon F. Ekholm y R. Millon. “The Patterns of Farming Life and Civilization”. En *Handbook of Middle-American Indians*, editado por R. C. West. Austin: West University of Texas Press, 1964.
- Zaragoza Ocaña, Diana. “Vecinos cercanos”. *Arqueología*, 32 (2004): 71-93.

### Sobre los autores

Jesús Ernesto Velasco González es Doctor en Estudios Mesoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente se desempeña como Profesor-Investigador del en el Centro INAH-Tamaulipas. Su línea de investigación está dirigida en la caracterización biocultural y las condiciones de vida y salud de las poblaciones prehispánicas de Tamaulipas. De reciente publicación son: “Tafonomía y contextos mezclados: Bases metodológicas para el estudio de restos humanos momificados en la Cueva Escondida (400-200 a.C.), Victoria, Tamaulipas”. En *Estudios de Antropología Biológica* 21, no. 2, editado por Ana Julia Aguirre Samudio, Lilia Escorcía Hernández y Bernardo Yáñez Macías Valadez, 29-51, México, Asociación Mexicana de Antropología Biológica, A.C., IIA-UNAM, INAH, 2023, “Entre el Norte de México y Mesoamérica ¿un problema de Fronteras, transición o interface?”. En *La conformación histórica de la Frontera norte de México. Una perspectiva crítica. Volumen II*, coordinado por Juan Manuel Sandoval Palacios y Felipe

I. Echenique March, 65-86. Buenos Aires, CLACSO, 2022 y “Paleodieta y movilidad: análisis isotópicos en restos óseos de la cueva de La Sepultura (3050-2850 a. p.) Sierra de Naola Tula, Tamaulipas.” *Antropología Americana* 7, no. 13 (2022): 85-118.

Carlos Vanueth Pérez Silva es Maestro en Historia y Estudios Contemporáneos del Noreste Mexicano y Texas por el Colegio de Tamaulipas. Actualmente se desempeña como Profesor-Investigador en el Centro INAH-Tamaulipas. Su línea de investigación se encamina al estudio de la lítica y la cerámica arqueológicas como elementos de interacción entre la planicie y serranía tamaulipeca. De reciente publicación son: “Complejos y tradiciones culturales arqueológicas en la pamería septentrional”. En *La conformación histórica de la Frontera norte de México; Una perspectiva crítica. Volumen I*, coordinado por Juan Manuel Sandoval Palacios y Felipe I. Echenique March, 147-173, Buenos Aires, CLACSO, 2022, “Elementos arqueológicos del complejo lítico Abasolo dentro de la Cultura Pueblito, Tamaulipas. Estudio de puntas de proyectil procedentes de cuevas secas en la Sierra Madre Oriental”. En *La conformación histórica de la Frontera norte de México. Una perspectiva crítica. Volumen II*, coordinado por Juan Manuel Sandoval Palacios y Felipe I. Echenique March, 121-150, Buenos Aires, CLACSO, 2022 y “Paleodieta y movilidad: análisis isotópicos en restos óseos de la cueva de La Sepultura (3050-2850 a. p.) Sierra de Naola Tula, Tamaulipas.” *Antropología Americana* 7, no. 13 (2022): 85-118.